

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, przedmiaru robót oraz kosztorysu inwestorskiego na zadanie inwestycyjne pt. „Podniesienie bezpieczeństwa i niezawodności funkcjonowania PŚ Ołowianka II oraz zmniejszenie oddziaływania obiektu na środowisko”.

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1:

W część I SIWZ IDW na str. 3 w p. 5 jest zapis mówiący, że czas realizacji zamówienia wynosi 18 m-cy, a termin pełnienia usługi Nadzoru Autorskiego wynosi 42 m-ce. W innym miejscu, część II SIWZ — Wzór umowy - w par. 4 p. 6 określa się termin projektu na 24 m-ce a Nadzorów Autorskich (p. 9 Etap IV) na 48 m-cy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść Część I SIWZ IDW pkt. 5 w sposób następujący:

„24 miesiące od dnia podpisania umowy. Termin świadczenia usługi pełnienia nadzoru autorskiego: 48 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Terminy pośrednie zostały określone w Części II SIWZ – Wzór umowy.”

Pytanie nr 2:

Ze względu na panujący obecnie i w nieokreślonej bliżej przyszłości stan zagrożenia epidemicznego, znacznie utrudnione jest uzyskiwanie uzgodnień zewnętrznych, prowadzenie procedur administracyjnych przez organy decyzyjne i spowolniony sam proces projektowania. Ze względu na specyficzny i bardzo trudny charakter przedmiotowej inwestycji, wymagający opracowań wariantowych i spodziewany wielokrotny i skomplikowany proces prowadzenia uzgodnień zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu projektowania do 30-stu miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminów wskazanych w SIWZ.

Pytanie nr 3:

W uwagi na trudny do przewidzenia czas realizacji przez Zamawiającego robót budowlanych przewidzianych do wykonania na podstawie projektu będącego przedmiotem Umowy prosimy o wydzielenie zakresu Nadzorów Autorskich poza Zakres Umowy o pracy projektowej i objęcie ich odrębną Umową, która zostałaby zawarta po podjęciu przez Zamawiającego decyzji o przystąpieniu do tych robót. W obecnej sytuacji gospodarczej szczególnie trudno jest prognozować zarówno zakres jak i cenę takich Nadzorów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie Nadzoru Autorskiego z zakresu umowy.

Pytanie nr 4:

Wymagany do zaprojektowania zakres techniczny i formalny objęty OPZ i PFU, ze względu na szczególne uwarunkowania spowodowane wytycznymi opracowanymi po awarii obiektu w 2018 r. stanowi niezwykle złożony proces mający na celu finalne rozwiązanie wszystkich wymagań Zamawiającego w zakresie podniesienia bezpieczeństwa i niezawodności funkcjonowania obiektu, oraz zmniejszenie jego oddziaływania na środowisko. Wymagany przez Zamawiającego Projekt Wstępny (w wykonaniu wariantowym) ma stanowić podstawę formalną do zasadniczej fazy projektu (budowlanego) i uzyskania pozwolenia na budowę. Zamawiający dopuszcza tym samym możliwość prezentacji różnorodnych rozwiązań spełniających podane powyżej, zasadnicze kryteria kontraktowe.

W związku z powyższym prosimy potwierdzenie, że podane w PFU i OPZ rozwiązania szczegółowe poszczególnych obiektów należy traktować jako wytyczne dla uzyskania celu nadrzędnego opisanego w tytule inwestycji, oraz że ostateczny kształt rozwiązań przyjętych do dalszego etapu projektu budowlanego będzie wynikał z rozwiązań przyjętych i uzgodnionych przez Zamawiającego na etapie Projektu Wstępnego.

Jednocześnie wskazujemy, że to właśnie rozwiązania przyjęte (i uzgodnione formalnie) na etapie Projektu Wstępnego będą miały kluczowe znaczenie dla dalszego przebiegu

procesu projektowego prowadzącego do uzyskania decyzji pozwolenia na budowę. Dlatego sugerujemy wydłużenie tej fazy projektowania z 9-ciu do co najmniej 18-stu miesięcy z założeniem uzyskania na tym etapie najważniejszych uzgodnień formalnych takich jak np. Decyzja Środowiskowa, Decyzja Lokalizacyjna, Pozwolenie Wodnoprawne, Pozwolenie Konserwatora Zabytków, decyzje na wycinkę zieleni, zatwierdzenie dokumentacji hydrogeologicznej, ew. zmiana MPZP, itp. decyzje formalne. Takie podejście pozwoli jednocześnie skrócić właściwy czas na procedurę związaną z uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektów wykonawczych i prac projektowych przewidzianych dla Etapu 111.

Odpowiedź:

Poddane w Opisie Przedmiotu Zamówienia wraz z załącznikami:

- Koncepcją „Modernizacja PŚ Ołowianka II – podniesienie bezpieczeństwa i niezawodności funkcjonowania obiektu oraz zmniejszenie jego oddziaływania na środowisko”,
- „Przygotowaniem założeń i wytycznych do opracowania dokumentacji projektowej modernizacji zasilania energetycznego i układu sterowania obiektu Ołowianka II w połączeniu z PŚ PM-1”,
- Abstraktem do raportu końcowego Zespołu Ekspertów ds. zbadania przyczyn wystąpienia awarii w dniu 15.05.2018 w przepompowni ścieków „Ołowianka II”
- Mapą obejmującą kolektory dopływowe do kompleksu przepompowni Ołowianka,

rozwiązania szczegółowe poszczególnych obiektów należy traktować jako wytyczne dla uzyskania celu nadrzędnego opisanego w tytule inwestycji. Zamawiający podejmie decyzję o wyborze proponowanych wariantów w czasie przeznaczonym na weryfikację Projektu wstępnego. Zatwierdzony Projekt Wstępny przez Zamawiającego będzie stanowił podstawę do opracowania Projektu Budowlanego. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie fazy projektowania Projektu Wstępnego.

Z poważaniem,

Kierownik Działu Zamówień